

Opinnäytetyö (AMK)

Liiketoiminnan logistiikka

NLILOS13

2017

Tuulia Lilja

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN LIIKETOIMINNAN LOGISTIIKAN KOULUTUSOHJELMASTA VALMISTUNEIDEN TYÖLLISTYMINEN

Tuulia Lilja

TURUN AMMATTIKORKEAKOULUN LIIKETOIMINNAN LOGISTIIKAN KOULUTUSOHJELMASTA VALMISTUNEIDEN TYÖLLISTYMINEN

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli perehtyä siihen, miten Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneet tradenomit ovat sijoittuneet työelämään opintojensa päätyttyä. Asian selvittämiseksi toteutettiin koulutusohjelmasta valmistuneille suunnattu kyselytutkimus marraskuussa 2016. Kysely toteutettiin verkkokyselynä Google Forms -alustalla.

Kyselyn kohderyhmänä olivat vuosien 2010 ja 2016 välillä valmistuneet, mutta kaikki kyselyyn vastanneet olivat valmistuneet vuosina 2013-2016. Verkossa toteutettuun kyselyyn vastasi 21 henkilöä, joista lopulta 20:n henkilön vastaukset hyväksyttiin tutkimusaineistoksi. Yksi kyselyyn vastanneista ei ollut tosiasiaa vielä valmistunut, joten hänen vastauksiaan ei huomioitu tutkimuksessa.

Kyselyn tuloksista selvisi, että opintojen jälkeiseen työllistymiseen vaikutti eniten aiempi työkokemus sekä hyvä asenne ja motivaatio työntekoon. Vastaajien mielestä vähiten merkitystä työpaikan saannissa oli ollut opintomenestyksellä, luottamustehtävillä, harrastuksilla tai suhdeverkostoilla. Vastaajien kokemukset ensimmäisen työpaikan vastaavuudesta koulutukseen vaihtelivat jonkin verran. Noin puolet vastanneista oli sitä mieltä, että ensimmäinen valmistumisen jälkeinen työpaikka vastasi koulutusta joko hyvin tai erittäin hyvin.

Työttömänä jossain vaiheessa valmistumisensa jälkeen olleiden osalta haluttiin myös selvittää, mitkä tekijät olivat vaikeuttaneet heidän työllistymistään. Suurimmaksi haasteeksi työllistymisessään vastaajat kokivat aiemman työkokemuksen puutteen. Tuloksista selvisi myös, että suurin osa valmistuneista oli jäänyt asumaan Varsinais-Suomen alueelle opintojensa jälkeen.

ASIASANAT:

logistiikka tradenomit työhönsijoittuminen

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Business Logistics

2017 | 34+13

Tuulia Lilja

EMPLOYMENT OF THE BUSINESS LOGISTICS GRADUATES OF THE TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

The purpose of this thesis was find out how the Bachelors of Business Administration who specialised in Business Logistics at Turku University of Applied Sciences have found job placement after their graduation. The research was executed as a questionnaire in November 2016. The questionnaire was done on the Internet by using Google Forms.

The target group of this survey was those who had finished their studies between the years 2010 and 2016. In the end, all the respondents had graduated between 2013 and 2016. In total 21 people answered the questionnaire, but one of them had not actually graduated yet. Therefore, the total number of accepted responses was 20.

The results of this study show that the most important factor in finding job placement was earlier work experience. Good motivation and active attitude also played key role in finding employment. Study success, previous positions of responsibility, hobbies and social networks were the least influential factors. About half of the respondents thought that their first employment after graduation corresponded their degree either well or very well. For those who had been unemployed at some point after their graduation, the biggest challenge in finding work had been the lack of work experience. Almost all the respondents were still living in Varsinais-Suomi area.

KEYWORDS:

Bachelor of Business Administration, job placement, logistics

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	6
2 LOGISTIIKKA KÄSITTEENÄ	8
3 LOGISTIIKKAMARKKINAT	9
3.1 Logistiikka-alan osaamistarpeet	9
3.2 Logistiikka-alan trendit	10
4 LOGISTIIKKAKOULUTUS SUOMESSA	12
4.1 Logistiikkakoulutus toisella asteella	12
4.2 Logistiikka-alan insinöörikoulutus	12
4.3 Logistiikka-alan tradenomikoulutus	13
4.3.1 Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma Turun ammattikorkeakoulussa	13
4.4 Yliopistojen logistiikkakoulutus	14
4.5 Logistiikkakoulutuksen kehittämistarpeet	14
5 KYSELYTUTKIMUS	16
5.1 Kyselyn tausta	16
5.2 Tutkimusmenetelmät	16
5.3 Tutkimuksen toteutus	17
6 TUTKIMUSTULOKSET	19
6.1 Taustatiedot	19
6.2 Tilanne valmistumisen jälkeen	22
6.3 Ensimmäinen työpaikka	22
6.4 Työpaikkojen ja työsuhteiden määrä	25
6.5 Vastaajien tämänhetkinen elämäntilanne	25
6.6 Nykyinen työpaikka	26
6.7 Työttömyys ja työllistymisen haasteet	29
6.8 Koulutuksen tunnettuus	30
6.9 Palaute ja kommentit	31
7 POHDINTA JA YHTEENVETO	33
LÄHTEET	35

LIITTEET

Liite 1. Saateteksti.
Liite 2. Kysymykset.
Liite 3. Taulukko 3.

KUVIOT

Kuvio 1. Ikä.	19
Kuvio 2. Asuinpaikka.	20
Kuvio 3. Opintojen aloitusvuosi.	20
Kuvio 4. Valmistumisvuosi.	21
Kuvio 5. Aika valmistumisesta ensimmäisen työpaikan löytymiseen.	22
Kuvio 6. Harjoittelun ja opinnäytteen vaikutus työllistymiseen.	23
Kuvio 7. Ensimmäisen työpaikan vastaavuus koulutukseen.	25
Kuvio 8. Vastaajien tämänhetkinen elämäntilanne.	26
Kuvio 9. Tämänhetkisen työpaikan sijainti.	26
Kuvio 10. Kokopäiväisesti työskentelevien bruttopalkka kuukaudessa.	27
Kuvio 11. Asema työpaikan organisaatiossa.	28
Kuvio 12. Tradenomikoulutuksen tunnettuus työelämässä.	30
Kuvio 13. Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelman tunnettuus työelämässä.	31

TAULUKOT

Taulukko 1. Ensimmäinen tehtävänimike valmistumisen jälkeen ja nykyinen tehtävänimike.	24
Taulukko 2. Nykyisen työpaikan saantiin vaikuttaneet tekijät.	29

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aihevalinta pohjautuu omaan kiinnostukseeni selvittää millaisiin työtehtäviin muut Turun ammattikorkeakoulussa liiketoiminnan logistiikkaa opiskelleet tradenomit ovat sijoittuneet valmistumisensa jälkeen. Usein kuulee sanottavan, että suuri osa tradenomiksi valmistuneista päätyy opintojensa jälkeen töihin korkeintaan kaupan kassalle. Halusin selvittää minkälaisiin tehtäviin logistiikkatradenomit todella työllistyvät valmistumisensa jälkeen paneutumalla muihin aiheesta tehtyihin tutkimuksiin, sekä tekemällä itse tutkimuksen liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneiden työhönsijoittumisesta.

Tutkimusmenetelmäksi valikoitui verkossa toteutettava kyselytutkimus. Tutkimusmenetelmän valintaan vaikutti sen helppous sekä tutkimuksen toteuttajalle, että kyselyyn vastaajille. Verkossa toteutettuna kyselyn tekemisestä ei myöskään syntynyt minkäänlaisia taloudellisia kuluja, mitä taas olisi pakostikin syntynyt esimerkiksi postikyselystä.

Tärkeimpänä tutkimuskysymyksenä tässä opinnäytetyössä oli kysymys työllistyvätkö Turun ammattikorkeakoulusta valmistuneet liiketoiminnan logistiikan tradenomit ylipäänsä? Jatkokysymyksenä oli millaisiin tehtäviin työllistyneet sijoittuvat työelämässä. Työllistymisen lisäksi tavoitteena oli myös selvittää, että millaisia syitä työttömäksi jäämisen taakaa mahdollisesti paljastuu.

Erilaisia tutkimuksia valmistuneiden tradenomien työhönsijoittumisesta on tehty ennenkin. Tradenomiliitto TRAL Ry tutkii vuosittain jäsentensä palkkakehitystä, sijoittumista eri työtehtäviin sekä esimerkiksi työsuhteiden varmuutta. Vuoden 2016 jäsentutkimuksen mukaan noin 30 prosenttia tradenomeista työskentelee toimihenkilöinä ja 70% sitä korkeammassa tehtävissä. Lähes 90% työskentelee yksityisen sektorin palveluksessa ja keskimäärin tradenomi tienaa 3533 euroa kuukaudessa bruttona. (Tradenomiliitto 2017, 2-3.) Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneiden tradenomien kokonaiskuukausipalkka oli kaikkien tradenomien keskiarvo alhaisempi, logistiikan tradenomit tienasivat bruttona keskimäärin 3239 euroa. Mediaanipalkka oli 2955 euroa. (Tradenomiliitto 2017, 19.)

Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneiden sijoittumista työelämään on myös aiemmin selvitetty opinnäytetyössä vuonna 2010. Edellisestä työstä on kuitenkin ennättänyt kulua jo seitsemän vuotta, joten on perusteltua selvittää, millainen koulutusohjelmasta valmistuneiden työhönsijoittumisen tilanne on nykyisin. Tänä aikana liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelman opetus on myös siirtynyt Uudestakaupungista Turkuun vuonna 2011.

Opinnäytetyön teoriaosuudessa paneudutaan ensimmäisenä logistiikka-käsitteen sisältöön ja sen erilaisiin määritelmiin. Sen jälkeen käsitellään logistiikkamarkkinoita, alan työntekijöihin kohdistuvia osaamistarpeita sekä käydään läpi joitakin alan trendejä ja mahdollisia tulevia kehityssuuntia. Lisäksi tarkastellaan alan työntekijöihin kohdistuvia osaamistarpeita. Tämän jälkeen käydään läpi logistiikka-alan koulutusta Suomessa eri koulutusasteilla toisen asteen ammatillisesta koulutuksesta yliopistokoulutukseen saakka, sekä sitä millaista koulutusta alalle tulevaisuudessa kaivattaisiin.

Teoriaosan jälkeen käsitellään kyselytutkimusta ja siitä saatuja tuloksia. Kyselytutkimuksen kohderyhmäksi valikoituivat liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta vuosina 2010-2016 valmistuneet. Aiemmin valmistuneet haluttiin rajata kohderyhmän ulkopuolelle, koska heidän työhönsijoittumistaan oli jo selvitetty aiemmin tehdyssä opinnäytetyössä. Rajaamalla pois ne valmistuneet, joiden valmistumisesta on jo huomattavasti aikaa, mahdollistettiin myös se, että tutkimuksen tulokset ovat mahdollisimman ajankoh-
taisia. Kyselyyn vastasi lopulta 21 henkilöä, jotka olivat valmistuneet vuosien 2013 ja 2016 välillä. Tänä aikana Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistui yhteensä 145 henkilöä (Turun ammattikorkeakoulu 2017a.)

2 LOGISTIIKKA KÄSITTEENÄ

Logistiikalle on olemassa useita eri määritelmiä. Käsite voidaan määritellä esimerkiksi sen tavoitteiden ja päämäärien mukaan. Toimivan logistiikan päämääränä on onnistunut materiaalinhallinta eli miten raaka-aineet, puolivalmisteet ja valmiit tuotteet saadaan oikeaan paikkaan, oikeaan aikaan, sovitun laatusina ja oikeissa määrissä (Ritvanen ym. 2011,19). Fyysisten materiaalivirtojen hallinnan lisäksi oleellinen osa logistiikkaa on myös kuljetuksiin ja varastointiin liittyvien tieto- ja rahavirtojen hallinta (Tapaninen 2013, 34).

Logistiikka-käsitteen rinnalla ja toisinaan myös sen synonyymina käytetään käsitettä toimitusketjun hallinta. Näiden kahden käsitteen eroa voidaan kuvata esimerkiksi niin, että logistiikka tarkoittaa yhden tietyn yrityksen materiaalinhallintaa ja jakelua. Toimitusketju on logistiikkaa laajempi käsite, joka lähtee raaka-aineista ja komponenteista ja päättyy tavarantoimitukseen loppuasiakkaalle. Toimitusketju-käsitteen alle kuuluvat logistiikan lisäksi siis myös tavarantoimittajat sekä asiakkaat. (Rushton ym. 2010, 27.) Toimitusketjun hallinnalla tarkoitetaan siis yleensä koko ketjuun liittyvän yhteistyöverkoston hallintaa (Logistiikan maailma 2016). Toimitusketjun eri toimijoiden välisen yhteistyön tavoitteena on parantaa koko ketjun osaamista, sekä suoritus- ja kilpailukykyä. Hyvin hoidetulla toimitusketjun hallinnalla yritykset voivat esimerkiksi saavuttaa huomattavia säästöjä kustannuksissa sekä lyhentää tuotteidensa toimitusaikoja. (Haverila ym. 2009, 465-466.)

Logistiikan hallinta on nykyisin yksi osa yrityksen strategisessa suunnittelussa ja johtamisessa. Ei kuitenkaan ole olemassa yhtä tiettyä strategiaa, jota käyttämällä kaikki yritykset varmasti menestyisivät. Jokaisen yrityksen on itse kehitettävä logistinen strategiansa omien lähtökohtiensa perusteella. Nopeasti muuttuvissa liiketoimintaympäristöissä yrityksiltä vaaditaan myös paljon joustavuutta tilanteiden vaihdellessa. (Haapanen ym. 2005, 15.)

3 LOGISTIKKAMARKKINAT

Täysin yksiselitteisiä lukuja logistiikkamarkkinoiden koosta on vaikea esittää, koska logistiikkatoimialaa ei tilastoida omana yksikkönään eikä logistiikan tai logistiikkakustannusten määritelmä ole täysin vakiintunut yrityksissä (Solakivi ym. 2016, 29). Etenkin teollisuudessa ja kaupan alalla toimivissa yrityksissä logistiikka ei ole oma erillinen liiketoiminta-alueensa vaan logistiikka on mukana kaikilla yrityksen liiketoiminta-alueilla (Haapanen ym. 2005, 272).

Logistiikkaselvityksessä (Solakivi ym. 2016, 63) lähteenä käytetyt Tilastokeskuksen tiedot kertovat, että kuljetus- ja logistiikka-ala työllisti Suomessa vuonna 2012 noin 147 000 ihmistä yhteensä 22 500 yrityksessä. Yhteensä näiden yritysten liikevaihto oli 22,5 miljardia euroa vuonna 2014. Koko Euroopan (sisältäen Euroopan unionin alueen lisäksi Sveitsin ja Norjan) logistiikkamarkkinoiden koon arvioitiin olleen noin 960 miljardia euroa vuonna 2014 (Solakivi ym. 2016, 56).

3.1 Logistiikka-alan osaamistarpeet

Liikennepalvelut ja niitä tukevat toimialat työllistävät noin 10% Suomen kaikista työssäkäyvistä. Näiden toimialojen osuus kansantaloudesta on myös noin 10 prosenttia. 2000-luvulla alan työpaikkojen määrä on lisääntynyt keskimäärin 1300:lla vuodessa, paitsi vuosina 2013 ja 2014 jolloin työpaikkojen määrä ei kasvanut. (Liikennejärjestelmä 2016.)

Nykypäivän työelämän osaamisvaatimukset eroavat merkittävästi muutaman kymmenen vuoden takaisista vaatimuksista. Työnkuvien muutoksiin ovat vaikuttaneet liiketoiminnan kansainvälistyminen, osaamisen erikoistuminen sekä informaatioteknologian kehittyminen. Logistiikka-alalla työskentelevältä vaaditaan nykyisin esimerkiksi liiketaloudellista ja tietoteknistä osaamista sekä neuvottelu- ja ongelmanratkaisukykyä. Riippumatta siitä mistä yritys saa kilpailuetunsa, tärkeänä taustatekijänä on aina osaava henkilökunta. (Ritvanen ym. 2011, 29-30.)

ELY-keskusten ja henkilöstönvuokrausyritysten edustajille tehtyjen työvoima- ja koulutustarvekyselyjen perusteella logistiikka-alan työntekijätason tehtäviin parhaiten soveltuva koulutustausta on toisen asteen logistiikan perustutkinto. Toisaalta myös pelkkää aiempaa työkokemusta pidettiin riittävänä taustana näihin tehtäviin. Esimiestason sekä

asiantuntijoiden tehtäviin parhaiten soveltuviksi katsottiin insinööri- tai tradenomitutkinnon suorittaneet. Myös logistiikan perustutkintoa pidettiin soveltuvana koulutuksena näihin työtehtäviin. Logistiikan johtotason tehtäviin parhaimman pohjan antavat koulutukset ovat tradenomin, kauppätieteiden maisterin, insinöörin tai diplomi-insinöörin tutkinnot. (Kela 2011, 33-34.)

Etelä-Suomen logistiikkakeskusjärjestelmän kehittämishankkeeseen (EsLogC-hanke) liittyen selvitettiin 90:ltä logistiikka-alan ammattilaiselta mitkä heidän mielestään ovat tulevaisuudessa alan keskeisimpiä osaamistarpeita. Tärkeimmiksi osaamisalueiksi nousivat tilaus-toimitusketjun hallinta sekä informaatioteknologian hyödyntäminen toiminnan suunnittelussa, mittaamisessa, kehittämisessä, seurannassa ja arvioinnissa. Tärkeinä pidettiin myös osaamisen johtamista sekä yhteistyökumppanuutta. (Suomäki 2012a, 26-27.)

3.2 Logistiikka-alan trendit

Vuoden 2016 logistiikkaselvityksen mukaan (Solakivi ym. 2016, 133) digitalisaation uskotaan muokkaavan yritysten liiketoimintaa ja logistiikkaa merkittävästi jo aivan lähitulevaisuudessa. Suuri osa tutkimukseen osallistuneista yrityksistä arvioi ottavansa käyttöön esimerkiksi pilvipalveluita ja erilaisia mobiilisovelluksia osaksi operatiivista toimintaansa jo vuoteen 2020 mennessä. Myös toimitusketjun reaaliaikainen seuranta tulee yleistymään. Näiden muutosten toteutuessa Suomen logistiikkamarkkinat tulevat muuttumaan voimakkaasti ja erilaisten digitaalisten palveluiden tuottamiselle syntyy suuri kysyntä. Tämä tulee heikentämään perinteisten logistiikkapalvelujen tuottajien asemia, koska jatkossa logistiikkapalveluiden lisäarvo tulee muodostumaan yhä enemmän tuotteiden palvelullistamisesta ja tietovirtojen hallinnasta perinteisten fyysisten palveluiden sijaan. (Solakivi ym. 2016, 133.)

Maailmanlaajuisina trendeinä alalla on etenkin vuoden 2008 talouskriisin jälkeen ollut markkinoiden kansainvälistyminen sekä keskittyminen aiempaa harvempien palveluntarjoajien käsiin (Solakivi ym. 2016, 56). Muita yleisiä trendejä nyt ja tulevaisuudessa ovat läpinäkyvyys, joustavuus sekä toimitusketjujen monimutkaistuminen. Nämä seikat ovat vaatineet uusien informaatioteknologisten ratkaisujen kehittämistä. (Supply Chain Digital 2014.)

Myös monikanavainen (englanniksi multi-channel) kaupankäynti ja siihen sisältyvä verkokauppa on yleistynyt. Kuljetusten hintojen ja työvoimakustannusten noustua Aasiassa tuotannon ulkoistaminen Aasiaan on vähentynyt aiemmasta. Sen sijaan on siirrytty niin kutsuttuun nearshoring-ulkoistamiseen, jossa tuotteet valmistetaan aiempaa lähempänä loppukäyttäjää, esimerkiksi naapurimaassa. Kuljetuspalvelujen kasvun kysyntä ei enää synny Aasian viennistä Eurooppaan ja Pohjois-Amerikkaan, vaan kasvu tulee nyt muilta alueilta ja reiteiltä. (Supply Chain Digital 2014.)

4 LOGISTIIKKAKOULUTUS SUOMESSA

Suomessa logistiikkaa voi opiskella toisen asteen ammatillisissa oppilaitoksissa, ammattikorkeakouluissa sekä yliopistoissa ja tiedekorkeakouluissa. Lisäksi Puolustusvoimat on merkittävä raskaan kaluston kuljettajakoulutuksen järjestäjä. Puolustusvoimissa hankittu ammattipätevyys hyväksytään myös siviilipuolella. Vuosittain kuljettajakoulutuksen Puolustusvoimissa saa noin 3 000 varusmiestä. (Puolustusvoimat 2015, 45.)

4.1 Logistiikkakoulutus toisella asteella

Ammatillisissa oppilaitoksissa on mahdollista opiskella logistiikan perustutkinto, jonka suuntautumisvaihtoehdot ovat varastopalvelut, lentoasemapalvelut ja kuljetuspalvelut. Varastopalveluihin suuntautuneista valmistuu varastonhoitajia, lentoasemapalveluiden opinnot suorittaneiden tutkintonimike on lentoasemahuoltaja. Kuljetuspalveluihin suuntautuneista tulee joko autonkuljettajia, linja-autonkuljettajia tai yhdistelmäajoneuvonkuljettajia. Kaikki ammatilliset perustutkinnot on mahdollista suorittaa oppisopimuskoulutuksena. Toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa on lisäksi mahdollista suorittaa näyttötutkintona esimerkiksi lastinkäsittelyalan, lentoasemapalveluiden, varastoalan, viestinvälitys- ja logistiikkapalveluiden tai ulkomaankaupan ammattitutkinto tai erikoisammattitutkinto. (Ammattinetti 2016.)

4.2 Logistiikka-alan insinöörikoulutus

Insinööri (AMK) -tutkinto on 240 opintopisteen laajuinen tekniikan alan ammattikorkeakoulututkinto, jonka ohjeellinen suoritus aika on neljä vuotta. Insinööri (AMK) -tutkinnon ja kolmen vuoden työkokemuksen jälkeen opintoja voi jatkaa suorittamalla tekniikan ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon, josta valmistuneiden tutkintonimike on insinööri (ylempi AMK). Tekniikan alan ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon laajuus on 60 opintopistettä. (Opintopolku 2017a.)

Logistiikka-alaan kuuluvaa insinöörikoulutusta järjestetään logistiikan, liikennealan sekä auto- ja kuljetustekniikan koulutusohjelmissa (Ammattinetti 2016). Logistiikan koulutusohjelmassa on mahdollista opiskella Hämeen, Jyväskylän, Kymenlaakson ja Satakun-

nan ammattikorkeakouluissa. Hämeen ammattikorkeakoulussa voi myös opiskella insinööriksi liikennealan koulutuksessa. Auto- ja kuljetustekniikkaa opetetaan Metropolian, Tampereen ja Turun ammattikorkeakouluissa. Ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon (insinööri ylempi AMK) voi suorittaa logistiikan koulutusohjelmassa Jyväskylän ammattikorkeakoulussa. Metropoliasa on lisäksi tarjolla ylempään ammattikorkeakoulututkintoon johtavaa koulutusta hankintatoimen koulutusohjelmassa sekä insinööreille että tradenomeille. (Suomäki 2012b, 82-83.)

4.3 Logistiikka-alan tradenomikoulutus

Tradenomi (AMK) on liiketalouden ammattikorkeakoulututkinto. Tutkinnon laajuus on 210 opintopistettä ja ohjeellinen suoritus aika 3,5 vuotta. Ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon tradenomi (ylempi AMK) voi suorittaa tradenomitutkinnon ja kolmen vuoden työkokemuksen jälkeen. Tutkinnon laajuus on 90 opintopistettä. (Opintopolku 2017b.)

Tradenomipuolella logistiikkaa voi opiskella liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmassa tai liiketalouden koulutusohjelmassa suuntautumalla logistiikkaopintoihin (Ammattinetti). Liiketoiminnan logistiikan opetusta järjestetään Kymenlaakson, Lahden ja Turun ammattikorkeakouluissa. Liiketaloutta logistiikkaan suuntautuen voi opiskella esimerkiksi Arcada Nylands Svenska Yrkehögskolanissa sekä Haaga-Helien, Kemi-Tornion, Laurean, Metropolian ja Satakunnan ammattikorkeakouluissa. (Suomäki 2012b, 82-83.)

4.3.1 Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma Turun ammattikorkeakoulussa

Turun ammattikorkeakoulussa järjestettävän liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelman hakuaika on keväisin ja uudet opiskelijat aloittavat opintonsa syksyllä. Uudet opiskelijat valitaan kesäkuussa järjestettävällä liiketalouden valtakunnallisella valintakokeella. Valintakoe muodostuu kolmesta osasta, joista ensimmäinen on joko kirjoitelma tai haastattelu. Toinen osio koostuu monivalintakysymyksistä, joihin vastataan ennakkoon luetun aineiston perusteella. Ennakoaineistoa ei saa ottaa mukaan kokeeseen. Kolmas ja viimeinen osio mittaa hakijan loogista päättelykykyä ja matemaattista osaamista. (Turun ammattikorkeakoulu 2017b.)

Koulutusohjelmasta valmistuneet voivat työskennellä yritysten ja muiden organisaatioiden asiantuntija- tai kehittämistehtävissä. Valmistuneiden tyypillisiä ammattinimikkeitä ovat muun muassa ajojärjestelijä, hankintapäällikkö, huolitsija, kuljetussuunnittelija, laatuvaastaava, logistiikkapalvelujen myyntiassistentti, ostaja, sovellusasiantuntija, Supply Chain Manager, terminaalivastaava, tuonti- tai vientiassistentti tai varastopäällikkö. (em. 2017b.)

Opiskelu on työelämälähtöistä, lähiopetuksen ja itsenäisen opiskelun lisäksi opintoihin voi kuulua erilaisia projekteja, osallistumista tutkimuspajoihin sekä osuuskunnissa työskentelyä. Vuonna 2017 opintonsa aloittavat voivat erikoistua kolmantena opintovuonnaan joko hankintoihin, kuljetuksiin, toiminnanohjaukseen, informaatiologiikkaan tai sisälogistiikkaan. (em. 2017b.)

4.4 Yliopistojen logistiikkakoulutus

Yliopistotasolla logistiikkaopintoja on mahdollista opiskella joko kauppatieteellisessä tai teknillisessä tiedekunnassa. Kauppatieteellisessä opiskelevat valmistuvat ensin kauppatieteiden kandidaateiksi ja sitten kauppatieteiden maistereiksi. Teknillisen tiedekunnan opiskelijat valmistuvat ensin tekniikan kandidaateiksi ja myöhemmin diplomi-insinööreiksi. Logistiikka-alaan liittyviä yliopisto-opintoja on tarjolla Aalto yliopistossa, Helsingin yliopistossa, Lappeenrannan teknillisessä yliopistossa, Oulun yliopistossa, Svenska Handelshögskolanissa, Tampereen teknillisessä yliopistossa, Turun kauppakorkeakoulussa sekä Vaasan yliopistossa. (Lehtonen & Kela 2012, 84.)

4.5 Logistiikkakoulutuksen kehittämistarpeet

Logistiikka-alan kehittyessä ja muuttuessa myös alan koulutustarpeet muuttuvat. Työelämän edustajien mukaan logistiikka-alan toisen asteen koulutuksessa tulisi painottaa nykyistä enemmän oman roolin ymmärtämistä osana tilaus-toimitusketjua sekä yhteistyö- ja työyhteisötaitoja. Toisen asteen koulutuksen suorittaneista logistiikka-alan ammattilaisista arvellaan olevan pulaa jatkossakin, esimerkiksi kuljettajia tarvittaisiin enemmän. Työpaikoilla olisi myös tarvetta varaston työnjohtotehtäviin soveltuvalle ammatilliselle koulutukselle, koska sitä ei ole riittävästi saatavilla. (Lahtinen & Pulli 2012, 173.)

Ammattikorkeakoulu- ja yliopistotason koulutusten tulevaisuuden kehittämistarpeet ovat osin samoja. Keskeisiä kehittämisalueita ovat tilaus-toimitusketjun hallinta, toiminnan suunnittelu, toiminnan kehittäminen, mittaaminen, seuranta ja arviointi informaatioteknologian työkalujen avulla, osaamisen johtaminen sekä yhteistyökumppanuus. Konkreettisia aihepiirejä, joita työelämän edustajat kaipaavat nykyistä enemmän ammattikorkeakoulutukseen, ovat toimitusketjun hallinta, liiketoimintaosaaminen sekä kestävä kehitys. Liiketoimintaosaamisen opintoja pitäisi lisätä erityisesti insinöörikoulutukseen, joka on perinteisesti painottunut enemmän teknisiin opintoihin. Tradenomikoulutukseen tulisi puolestaan lisätä aiempaa enemmän toiminnanohjausjärjestelmien käyttöön sekä logistiikan mittareihin liittyviä opintojaksoja. Logistiikka-alan kansainvälistyessä kielitaidon merkitys alan työpaikoilla kasvaa ja kielten opintoja tulisi lisätä kaikkiin alan koulutusohjelmiin ammattikorkeakouluissa. (Lahtinen & Pulli 2012, 174-176.)

5 KYSELYTUTKIMUS

5.1 Kyselyn tausta

Tämän kyselytutkimuksen tarkoituksena on selvittää miten Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneet ovat sijoittuneet työelämään opintojensa jälkeen. Aiemmin vastaavasta aiheesta opinnäytetyön Turun ammattikorkeakoulussa on tehnyt Taija Julmala vuonna 2010. Hän selvitti opinnäytetyössään vuoden 2009 mennessä Turun ammattikorkeakoulusta liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneiden sijoittumista työelämään. Kysely toteutettiin lähettämällä kyselylomake postitse kaikille koulutusohjelmasta valmistuneille, joiden osoitetiedot oli mahdollista saada maistraatin kautta. Kysely lähetettiin 156 henkilölle ja siihen vastasi lopulta yhteensä 83 henkilöä. (Julmala 2010, 9-10.)

Edellinen opinnäytetyö samasta aiheesta on tehty siis jo seitsemän vuotta sitten ja tänä aikana koulutusohjelman opetus on myös siirretty Udestakaupungista Turkuun vuonna 2011. Tästä syystä voidaan pitää perusteltuna kartoittaa miten koulutusohjelmasta vuoden 2009 jälkeen valmistuneet ovat sijoittuneet valmistumisensa jälkeen. Kyselytutkimuksen tavoitteeksi kohderyhmäksi valikoituivat tässä tutkimuksessa vuosina 2010-2016 valmistuneet.

5.2 Tutkimusmenetelmät

Empiirisen aineiston keruu toteutettiin kyselytutkimuksella, jonka toteutuksessa on piirteitä sekä kvantitatiivisesta että kvalitatiivisesta tutkimuksesta. Kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimuksessa tutkittavaa asiaa voidaan mitata välimatka- tai suhdeasteikoilla ja tulokset esitetään yleensä numeerisesti. Kvantitatiivisesti mitattavia tutkimuskysymyksiä ovat esimerkiksi mikä, missä, kuinka usein tai kuinka paljon. (Holopainen & Pulkkinen 2008, 20-21.)

Kvalitatiivisella eli laadullisella tutkimuksella haetaan vastauksia esimerkiksi kysymyksiin miksi tai miten. Tavoitteena voi myös olla selvittää millainen jonkin asia on. (Holopainen & Pulkkinen 2008, 20-21.) Laadullisessa tutkimuksessa aineisto on yleensä tekstimuodossa. Kulloinkin sopivin tutkimusmenetelmä riippuu ennen kaikkea tutkimusongelmasta sekä tutkimuksen tavoitteista. (Heikkilä 2004, 14.)

Tämän opinnäytetyön aineiston keräämiseen käytettiin sekä monivalintakysymyksiä että avoimia kysymyksiä. Monivalintakysymysten käyttö mahdollistaa vastausten vertailun paremmin kuin avoimet kysymykset, koska vastausvaihtoehdot ovat valmiiksi määrättyt ja niiden määrä on rajallinen. Tämä helpottaa aineiston käsittelyä sekä analysointia. Avointen kysymysten positiivisena puolena taas on vastaajan mahdollisuus ilmaista vastauksensa juuri haluamallaan sanoilla valmiiden vastausvaihtoehtojen sijaan. Avointen kysymysten tuottamat vastaukset voivat joskus myös auttaa monivalintakysymysten epätavallisten vastausten tulkinnassa. (Hirsjärvi ym. 2004, 190.)

Kysymyksissä 22 ja 24 vastausvaihtoehtoina käytettiin Likertin asteikon mukaisia vaihtoehtoja. Toisessa ääripäässä vastausvaihtoehtona on erittäin suuri merkitys ja päinvastaisena vaihtoehtona ei lainkaan merkitystä. Väliin jäävät vaihtoehdot ovat suuri merkitys, kohtalainen merkitys sekä ei juurikaan merkitystä. Kaikilla vastaajilla ei välttämättä ole kokemusta tai mielipidettä liittyen kaikkiin kysyttyihin asioihin, joten on tärkeää, että myös heille on sopiva vastausvaihtoehto. (Heikkilä 2004, 52-53.) Tässä tapauksessa viimeiseksi vastausvaihtoehdoksi annettiin en osaa sanoa/ei koske minua.

Kysymysten lisäksi kyselytutkimuksen tekijän tulee laatia myös saateteksti tai -kirje. Saatteen tavoitteena on motivoida potentiaalisia vastaajia osallistumaan tutkimukseen. Sen lisäksi saatetekstissä tulee ilmetä tutkimuksen tekijä, tavoitteet tutkimukselle, tutkimustietojen käyttötapa sekä mihin mennessä tutkimukseen on vastattava. Saatteessa on hyvä myös mainita, että vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja lisäksi kiittää etukäteen vastauksista. (Heikkilä 2004, 61-62.)

5.3 Tutkimuksen toteutus

Kysely toteutettiin verkkokyselynä ja sen alustaksi valikoitu Google Forms. Kyseinen alusta todettiin parhaaksi sen ilmaisuuden ja aiempien hyvien käyttökokemusten perusteella. Google Formsiin sisältyy monipuoliset kysymys- ja vastausvaihtoehdot.

Kysymyksiä tässä tutkimuksessa käytetyssä lomakkeessa oli yhteensä 26 kappaletta, jonka lisäksi kyselyn lopussa oli kommentit ja palaute -sivut. Kysely ohjelmoitiin siten, että kaikki kysymykset eivät tulleet kaikille vastaajille vastattavaksi. Vastattavaksi tulevat kysymykset riippuivat annetuista vastauksista, esimerkiksi niiltä vastaajilta, jotka ilmoittivat olevansa työttömiä, ei kysytty nykyisestä työsuhteesta.

Ensimmäisessä osiossa selvitettiin vastaajien taustatiedot. Toisessa osiossa käytiin läpi vastaajien työtilannetta heti opintojen päättymisen jälkeen. Ne vastaajat, jotka olivat löytäneet työpaikan valmistumisensa jälkeen, ohjattiin osioon kolme, joka käsitteli ensimmäistä työpaikkaa. Osiossa neljä kysyttiin työpaikkojen ja työsuhteisen lukumäärää valmistumisen jälkeen. Viidennessä osiossa selvitettiin mikä on vastaajan tämänhetkinen työtilanne. Kuudennessa osiossa kysyttiin nykyisestä työstä ja tähän osioon kysely ohjasi ne vastaajat, jotka ilmoittivat olleensa vastaushetkellä työsuhteessa. Tämän jälkeen kysyttiin työllistymiseen mahdollisesti liittyneistä haasteista niiltä vastaajilta, jotka olivat valmistumisensa jälkeen jossain vaiheessa olleet työttömiä. Viimeisessä osiossa kysyttiin kaikilta vastaajilta heidän mielipidettä tradenomitutkinnon ja liiketoiminnan logistiikan koulutuksen tunnettuudesta työelämässä.

Kommentit-osiossa kyselyyn vastaajalle annettiin mahdollisuus halutessaan kommentoida omaa työtilannettaan tai työnhakuaan tai alan työmarkkinatilannetta yleisemmällä tasolla. Palauteosiossa vastaajille annettiin mahdollisuus kommentoida kyselyä ja antaa siitä palautetta.

Kyselylyyn oli mahdollista vastata 10.11.2016-27.11.2016 välisellä ajalla. Kysely linkitettiin kahteen Facebook-ryhmään, joiden jäseniin tiedettiin kuuluvan liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta lähivuosina valmistuneita. Linkin ohessa oli lisäksi saateteksti (Liite 1), jossa kerrottiin tutkimuksen tavoitteista ja toteutuksesta. Tässä kyselytutkimuksessa käytetty saate-teksti oli tyyliltään tuttavallinen, koska suuri osa näihin Facebook-ryhmiin kuuluvista olivat jollakin tasolla henkilökohtaisesti tuttuja tutkimuksen tekijälle. Lisäksi yleinen kirjoitustyyli kyseisissä ryhmissä on hyvin vapaamuotoinen.

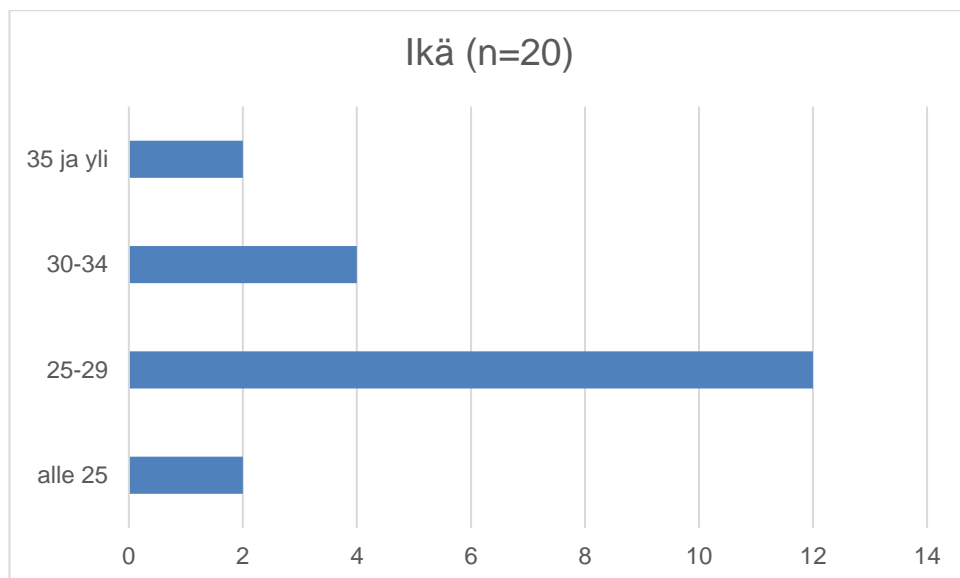
Vastausajan päätyttyä tutkimusaineisto käsiteltiin ja analysoitiin IBM SPSS Statistics 24 -ohjelmistolla. Tässä opinnäytetyössä näkyvät kuviot tehtiin kuitenkin Microsoft Excelillä, koska näin kuvioista saatiin selkeämpiä sekä helpommin hahmotettavia.

6 TUTKIMUSTULOKSET

Tässä luvussa esitellään kyselytutkimuksen tulokset. Tulokset käydään läpi samassa järjestyksessä, kuin ne olivat kyselylomakkeella. Määräaikaan mennessä vastanneita oli yhteensä 21 kappaletta. Yksi vastaus jouduttiin hylkäämään, koska hänen vastauksiinsa kävi ilmi, ettei hän ollut todellisuudessa vielä valmistunut tradenomiksi. Kyseinen vastaaja ei siten kuulunut tämän tutkimuksen kohderyhmään. Hyväksytyjä vastauksia oli näin yhteensä 20 kappaletta.

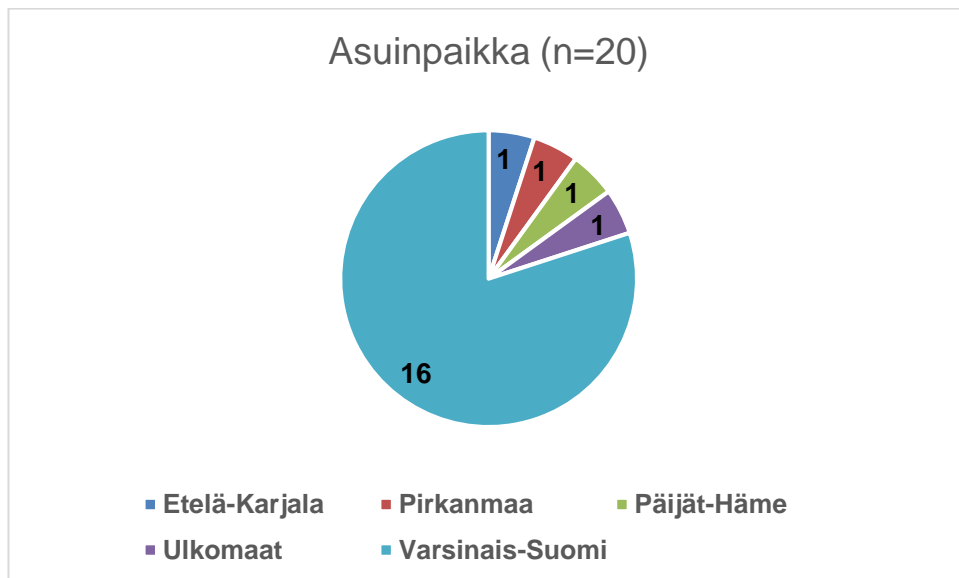
6.1 Taustatiedot

Ensimmäinen kysymysryhmä käsitteli vastaajien taustatietoja. Kyselyyn vastasi yhteensä kahdeksan naista ja 12 miestä. Vastaajien syntymävuosien perusteella laskettujen ikien mukaan vastaajien keski-ikä oli noin 28 vuotta. Suurin osa vastaajista eli 12 henkilöä kuului 25-29 vuotiaiden ryhmään. Alle 25-vuotiaita oli kaksi henkilöä, 30-34 vuotiaita neljä henkilöä ja 35-vuotiaita tai sitä vanhempia vastaajista oli kaksi henkilöä. (Kuvio 1.) Iät laskettiin vastaajien ilmoittaman syntymävuoden perusteella.



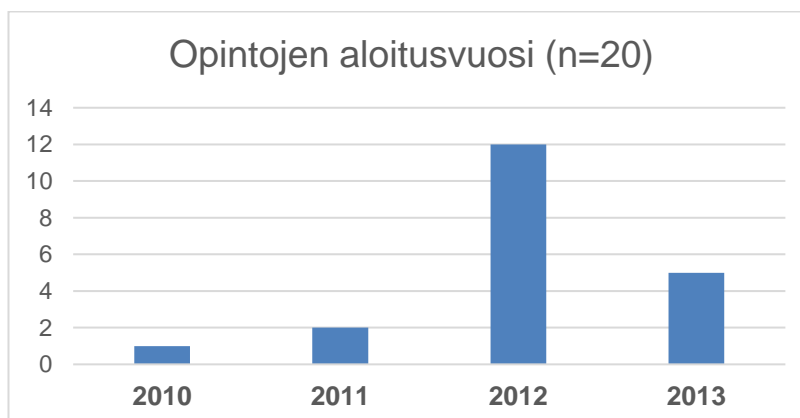
Kuvio 1. Ikä.

16 vastaajaa eli 80% vastanneista oli jäänyt asumaan Varsinais-Suomeen opintojensa päätyttyäkin. Etelä-Karjalan, Pirkanmaan tai Päijät-Hämeen asuinpaikakseen ilmoitti kunkin yksi vastaaja. Lisäksi yksi vastanneista ilmoitti asuvansa tällä hetkellä ulkomailla. (Kuvio 2.)



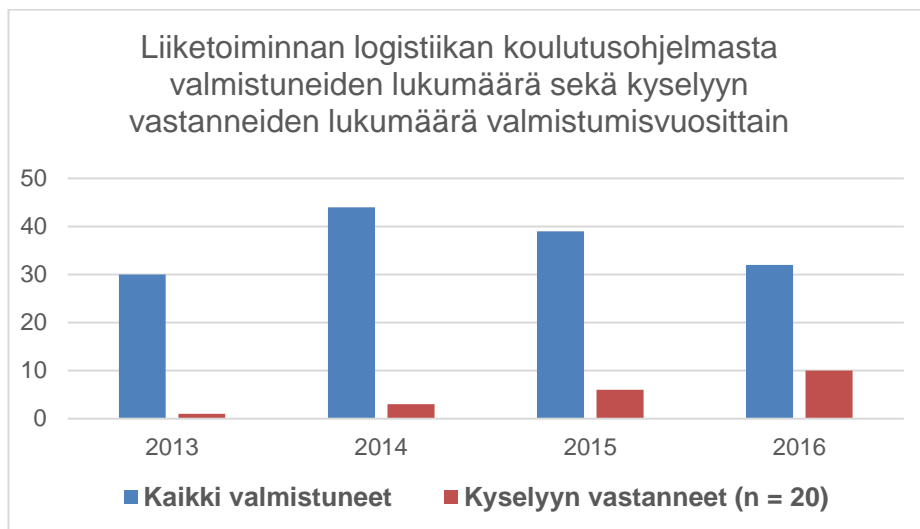
Kuvio 2. Asuinpaikka.

Kyselyyn vastanneet olivat aloittaneet liiketoiminnan logistiikan opintonsa vuosina 2010-2013. Suurin ryhmä oli vuonna 2012 opintonsa aloittaneet. Yksi vastaajista oli aloittanut opintonsa vuonna 2010, kaksi vastaajaa vuonna 2011 ja viisi vastaajaa vuonna 2013. (Kuvio 3.)



Kuvio 3. Opintojen aloitusvuosi.

Kuviosta neljä (4) nähdään, että kaikki kyselyyn vastanneet olivat valmistuneet vuosina 2013-2016. Lisäksi kuviosta nähdään kaikkien koulutusohjelmasta näinä vuosina valmistuneiden määrä vuositasolla. Tiedot kaikkien kyseisten vuosien aikana valmistuneiden määristä on saatu Turun ammattikorkeakoulun opintotoimistolta.



Kuvio 4. Valmistumisvuosi.

Varsinaisten taustatietojen lisäksi tässä osiossa kysyttiin myös vastaajien tyytyväisyyttä opintoihinsa. Kaikki vastaajat olivat suhteellisen tyytyväisiä liiketoiminnan logistiikan opintoihinsa Turun ammattikorkeakoulussa. Asteikolla 1-5 vastaajat antoivat keskimäärin arvosanan 3,6 opinnoilleen. Vastaukset vaihtelivat arvosanojen 3-5 välillä. Vastaajien taustoista haluttiin lisäksi selvittää, olivatko he osallistuneet ulkomaanvaihtojaksolle opintojensa aikana. Kaksi opiskelijaa ilmoitti suorittaneensa vaihto-opiskelujakson ulkomailla opintojensa aikana. Muut vastaajat eivät olleet suorittaneet opintoja tai harjoittelujaksoa ulkomailla opintojensa kuluessa.

6.2 Tilanne valmistumisen jälkeen

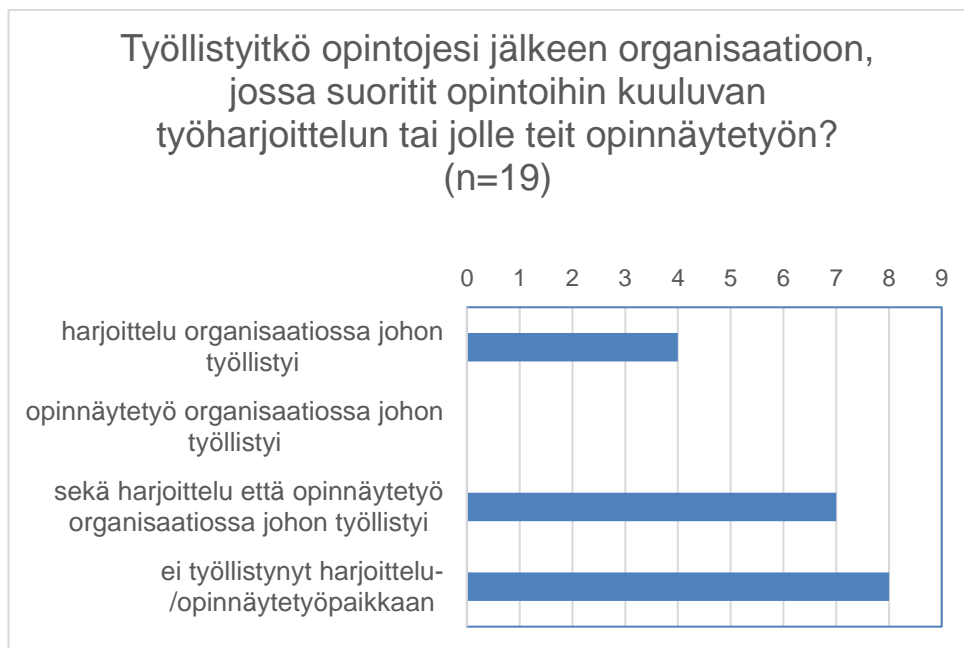
Suurin osa vastaajista oli ollut töissä joko jo valmistumishetkellä, tai löytänyt ensimmäisen työpaikkansa hyvin pian valmistumisensa jälkeen. 15 vastaajaa oli ollut työsuhhteessa valmistuessaan ammattikorkeakoulusta ja kaksi vastaajaa oli löytänyt työpaikan alle kuukauden kuluessa valmistumisesta. Toiset kaksi vastaajaa ilmoitti työllistyneensä noin vuoden kuluessa. Yksi vastaaja ei ollut löytänyt ollenkaan töitä valmistumisensa jälkeen. (Kuvio 5.)



Kuvio 5. Aika valmistumisesta ensimmäisen työpaikan löytymiseen.

6.3 Ensimmäinen työpaikka

Hieman yli puolet vastaajista oli opintojen jälkeen työllistynyt organisaatioon, jossa oli joko suorittanut opintoihin kuuluvan työharjoittelun ja/tai opinnäytetyön. Neljä vastaajaa työllistyi aiempaan harjoittelupaikkaansa. Seitsemän vastaajaa oli tehnyt sekä harjoittelun että opinnäytetyön sille organisaatiolle, jonne oli työllistynyt valmistumisensa jälkeen. (Kuvio 6.)



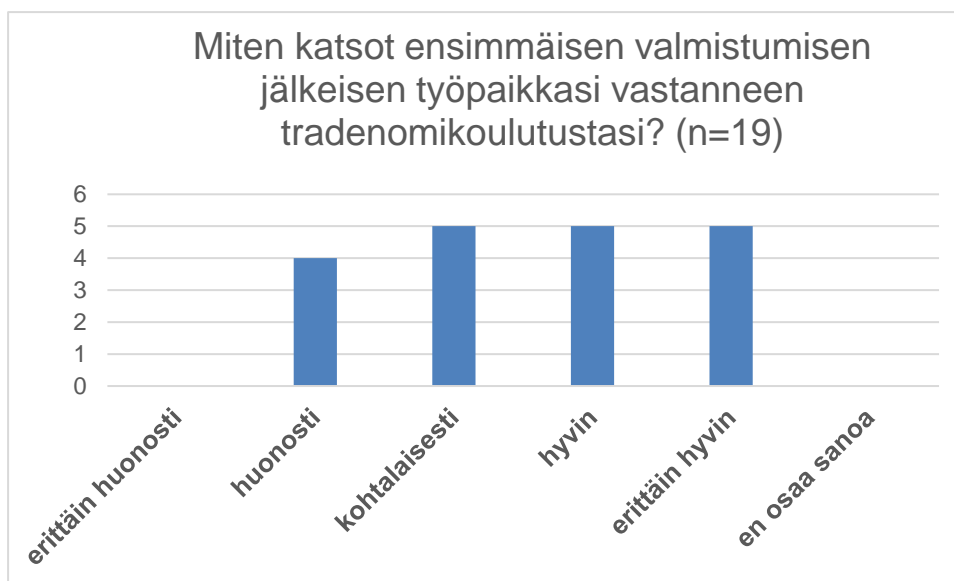
Kuvio 6. Harjoittelun ja opinnäytetyön vaikutus työllistymiseen.

Laadullisen työllistymisen eli sen selvittämiseksi, miten hyvin valmistuneiden työpaikat ovat vastanneet heidän opintojaan, kysyttiin vastaajilta heidän ensimmäistä tehtävänimikettä heti valmistumisensa jälkeen. Lisäksi niiltä vastaajilta jotka olivat vastaushetkellä työsuhteessa, kysyttiin myös heidän nykyistä tehtävänimikettään. Taulukosta 1 nähdään, että liiketoiminnan logistiikan tradenomien tehtävänimikkeet vaihtelevat suuresti. Kaikista mainituista tehtävänimikkeistä, esimerkiksi toimistoassistentin tai -sihteerin nimikkeistä ei ole mahdollista suoraan päätellä työskenteleekö henkilö millään tapaa logistiikkaan liittyvien tehtävien parissa.

Taulukko 1. Ensimmäinen tehtävänimike valmistumisen jälkeen ja nykyinen tehtävänimike.

1. tehtävänimike	Nykyinen tehtävänimike
Autovuokraamotyöntekijä	Autovuokraamotyöntekijä
Huolitsija	
International Trainee	Projektipäällikkö
Liikenteenhoitaja	Liikenteenhoitaja
Loading assistant	
Logistiikka-assistentti	Liikenteenhoitaja
Myyntiassistentti	Myyntiassistentti
Myyntineuvottelija	
Osto- ja markkinointiassistentti	Osto- ja markkinointiassistentti
Palveluasiantuntija	Ratkaisuasiantuntija
Palveluesimies	Palveluesimies
Sales & order administratoir	CF Coordinator
Sales engineer	Instructor
Skandinavian vienti- ja tuontiliikenteen hoitaja	Skandinavian tuonti- ja vientiliikenteen hoitaja
Toimihenkilö logistiikkayrityksen tietotutannossa	Toimihenkilö logistiikkayrityksen tietotutannossa
Toimistoassistentti	Toimistoassistentti
Toimistosihtööri	Planning & Dispatching
Traffic coordinator	Traffic administrator
Varastotyöntekijä	Varastoesimies

Laadulliseen työllistymiseen liittyen kysyttiin myös vastaajien omaa kokemusta siitä, miten hyvin heidän ensimmäiset työpaikkansa vastasivat heidän saamaansa koulutusta (Kuvio 7). 15 vastaajaa oli sitä mieltä, että ensimmäinen työpaikka valmistumisen jälkeen vastasi vähintään kohtuullisesti heidän koulutustaan. Neljän vastaajan mukaan ensimmäinen työpaikka vastasi koulutusta huonosti.



Kuvio 7. Ensimmäisen työpaikan vastaavuus koulutukseen.

6.4 Työpaikkojen ja työsuhteiden määrä

70% vastaajista (14 henkilöä) oli ollut vain yhden työnantajan palveluksessa valmistumisen jälkeen. Kolme henkilöä oli työskennellyt kahden työnantajan palveluksessa ja kolmelle työnantajalle työskennelleitä oli kaksi henkilöä. Työsuhteiden lukumäärä valmistumisen jälkeen vaihteli yhden ja neljän välillä, keskiarvon ollessa 1,6 työsuhdetta. Kysymyksiin työpaikkojen ja -suhteiden määrästä vastasi 19 henkilöä.

6.5 Vastaajien tämänhetkinen elämäntilanne

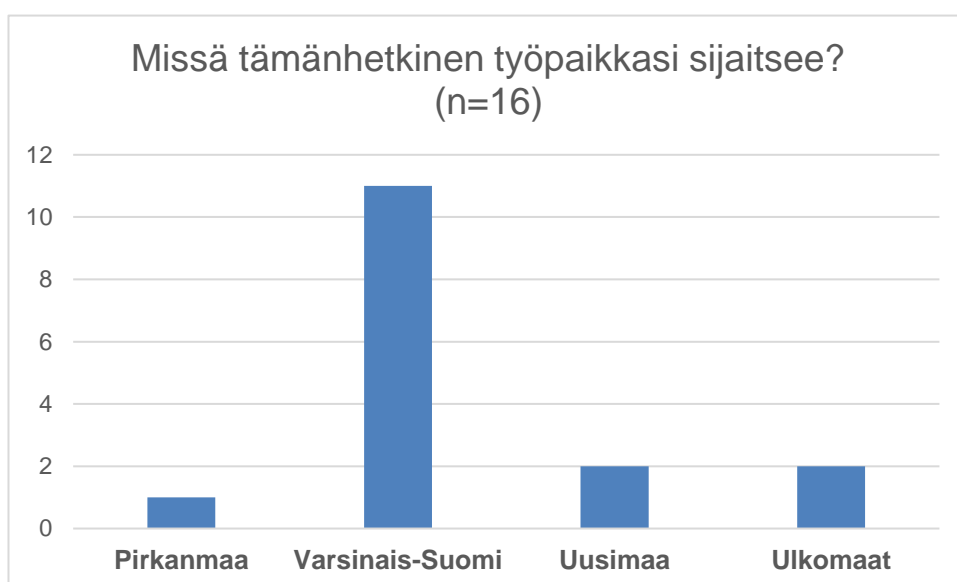
14 vastaaja (n= 20) oli vastaushetkellä kokopäiväisessä työssä ja kaksi vastaajaa työskenteli osa-aikaisesti. Yksi vastaaja toimi päätoimisena yrittäjänä ja kaksi vastaajaa oli työttömänä. Yksi vastaaja ilmoitti olevansa opiskelija vastaushetkellä. (Kuvio 8.) Kyseinen henkilö oli jatkanut kaupallisen alan opintoja ja opiskeli parhaillaan kauppatieteiden maisteriksi Lappeenrannan Teknillisessä yliopistossa. Työssäkävivistä kuusi ilmoitti olevansa määräaikaisessa työsuhteessa ja 10:llä vastaajalla oli toistaiseksi voimassa oleva työsuhde. Kaikista työssäkävivistä (n=16) 15 henkilöä työskenteli yrityksen palveluksessa ja yksi kunnan tai kuntayhtymän palveluksessa.



Kuvio 8. Vastaajien tämänhetkinen elämäntilanne.

6.6 Nykyinen työpaikka

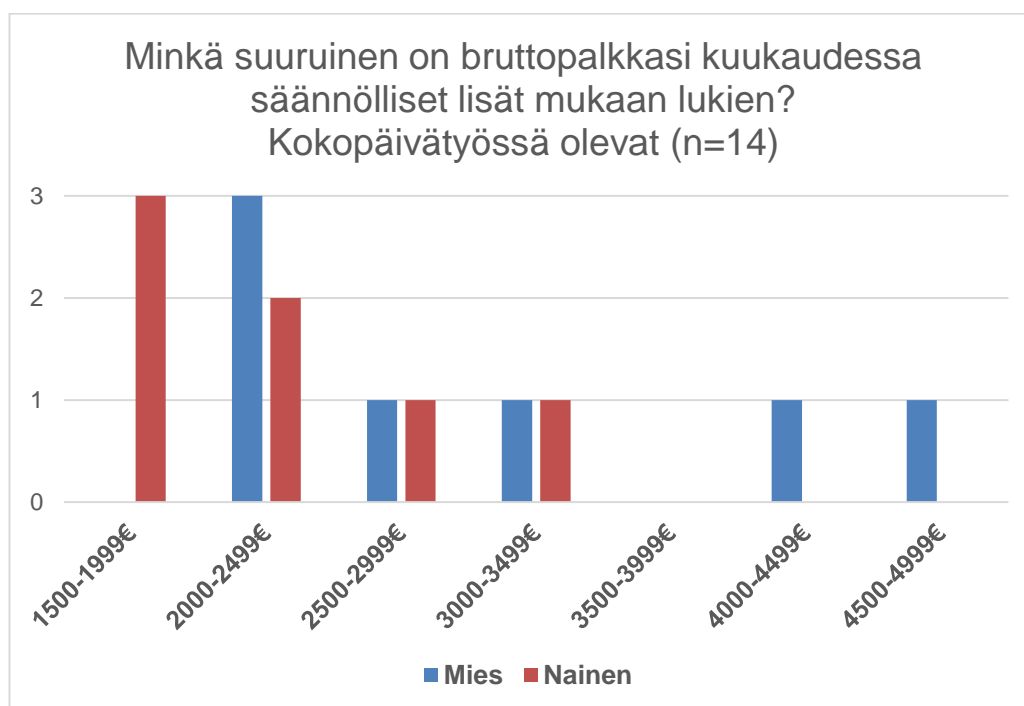
11 vastaajaa ilmoitti työpaikkansa sijaitsevan Varsinais-Suomen alueella. Pirkanmaalla työskenteli yksi vastaaja, kaksi vastaajaa oli töissä Uudellamaalla ja kaksi ilmoitti työskentelevänsä ulkomailla. (Kuvio 9.)



Kuvio 9. Tämänhetkisen työpaikan sijainti.

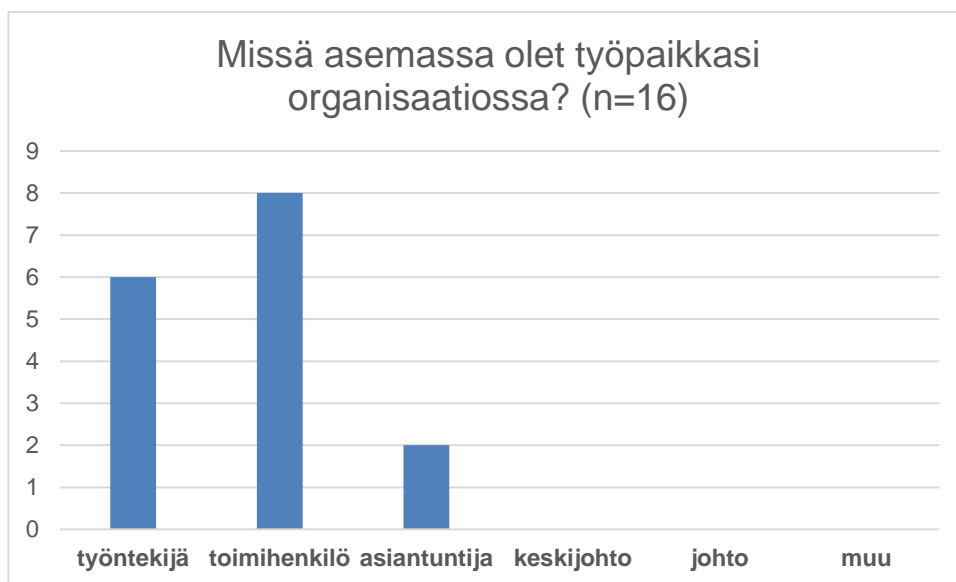
Kokopäiväisesti työskentelevät vastaajat tienasivat vähimmillään 1500-1999 euroa ja enimmillään 4500-4999 euroa kuukaudessa bruttona. Alimmassa palkkaluokassa oli vain naisia ja kahdessa ylimmässä palkkaryhmässä vain miehiä. (Kuvio 10.) Palkkaky-symysten mahdollisen arkaluontoisuuden vuoksi vastaajille annettiin myös vaihtoehto "en halua kertoa", mutta kukaan vastaajista ei jättänyt kertomatta palkkaansa. Tämän kysymyksen vastausvaihtoehdot olivat valmiiksi luokiteltu vastaamiskynnyksen madalta-miseksi, joten palkkojen keskiarvoa ei ole mahdollista laskea.

Palkan suuruuden lisäksi kysyttiin myös vastaajien mielipidettään palkkansa suuruu-desta suhteessa työnkuvaan. Neljästätoista kokopäivätyössä olevasta vastaajasta viisi piti palkkaansa kohtuullisena suhteessa työnkuvaansa. Seitsemän sai mielestään liian pientä palkkaa. Kaksi henkilöä ei osannut vastata.



Kuvio 10. Kokopäiväisesti työskentelevien bruttopalkka kuukaudessa.

Kuusi henkilöä ilmoitti asemakseen työpaikkansa organisaatiossa työntekijätehtävät. Kahdeksan vastaajaa kertoi olevansa toimihenkilöitä ja kaksi vastaajaa ilmoitti työskentelevänsä asiantuntijoina. (Kuvio 11.)



Kuvio 11. Asema työpaikan organisaatiossa.

Työpaikka- ja työsuhtetietojen lisäksi vastaajilta kysyttiin miten he arvioivat eri tekijöiden vaikuttaneen siihen, että pääsivät nykyiseen työpaikkaansa (Taulukko 2.) Eniten vaikutusta arvioitiin olleen aiemmalla työkokemuksella, hyvällä asenteella ja motivaatiolla. Vähiten työllistymiseen vaikuttaneet tekijät olivat opintomenestys, luottamustehtävät, harrastukset ja suhdeverkot.

Ulkomaanvaihto-kysymyksen vastauksista voidaan päätellä, että monet vastaajat eivät olleet huomanneet vastausvaihtoehtoa "en osaa sanoa/ei koske minua". Ainoastaan kaksi kyselytutkimukseen osallistuneista ilmoitti suorittaneensa ulkomaanvaihtojakson opintojensa aikana. Tällöin loogisesti ajateltuna kaikkien muiden olisi tullut valita vastausvaihto "en osaa sanoa/ei koske minua", koska kysymys ulkomaanvaihdon merkityksestä heidän työllistymiseensä ei koskenut heitä. Vastausvaihtoehdon "en osaa sanoa/ei koske minua" sijaan 56% (eli 9 vastaajaa) valitsi vaihtoehdon "ei lainkaan merkitystä".

Taulukko 2. Nykyisen työpaikan saantiin vaikuttaneet tekijät.

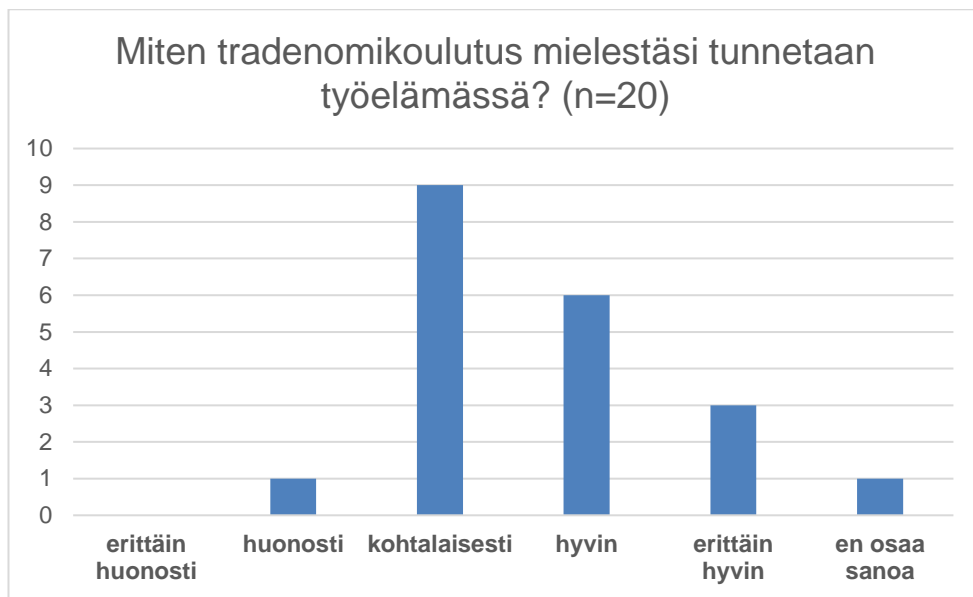
Nykyisen työpaikan saantiin vaikuttaneet tekijät (n= 16)	ei lainkaan merkitystä	ei juuriin merkitystä	kohtalainen merkitys	suuri merkitys	erittäin suuri merkitys	en osaa sanoa/ ei koske minua
Tutkinnon sisältö	6 %	19 %	25 %	38 %	13 %	-
Opinnäytetyö	31 %	31 %	19 %	13 %	6 %	-
Opintomenestys	44 %	38 %	6 %	13 %	-	-
Opintoihin sisältyvä(t) harjoittelu(t)	25 %	13 %	31 %	13 %	19 %	-
Ulkomaanvaihto opintojen aikana	56 %	6 %	6 %	-	-	31 %
Muu kansainvälinen kokemus	50 %	-	6 %	6 %	13 %	25 %
Työkokemus	19 %	-	25 %	25 %	31 %	-
Hyvä ja aktiivinen asenne/ motivaatio	-	-	13 %	44 %	44 %	-
Aiemmat luottamustehtävät	25 %	31 %	6 %	-	6 %	31 %
Muu harrastustoiminta	50 %	13 %	13 %	-	-	25 %
Suhdeverkostot	38 %	13 %	19 %	6 %	13 %	13 %

6.7 Työttömyys ja työllistymisen haasteet

Neljä vastaajaa (n=20) oli ollut jossain vaiheessa valmistumisensa jälkeen työttömänä. Näitä vastaajia pyydettiin arvioimaan miten eri tekijät ovat hankaloittaneet heidän työllistymistään (ks. liite 3), mutta vastaajajoukon pienuudesta johtuen vastauksista on vaikea tehdä minkäänlaisia yleistyksiä. Suurimmaksi haasteeksi työllistymiseen liittyen nousi kuitenkin työkokemuksen puute. Kolmen vastaajan mukaan työkokemuksen puutteella oli erittäin suuri merkitys heidän vaikeuksissaan työllistyä. Mahdollisesti puutteellisen kielitaidon tai puutteellisten tietotekniikka- ja työnhakutaitojen ei katsottu vaikuttaneen negatiivisesti työpaikan löytymiseen.

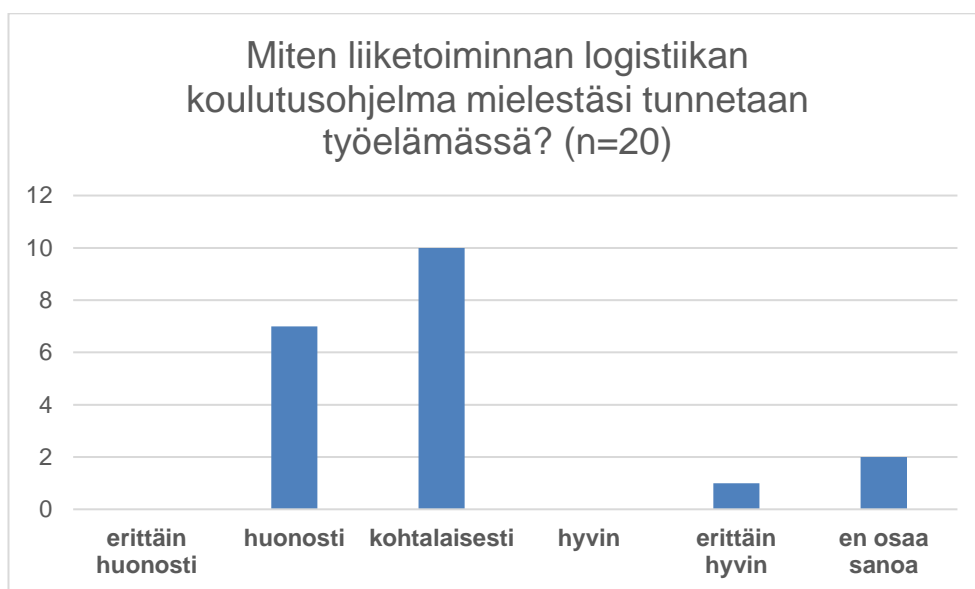
6.8 Koulutuksen tunnettuus

Tässä osiossa haluttiin selvittää miten valmistuneet kokevat työnantajien tuntevan tradenomikoulutuksen ja sen sisällön. Lisäksi vastaajilta kysyttiin heidän mielipidettään liiketoiminnan logistiikan koulutuksen tunnettuudesta työpaikoilla. Yhdeksän vastajaa oli sitä mieltä, että tradenomitutkinto tunnetaan työelämässä kohtalaisesti ja toiset yhdeksän sitä mieltä, että tutkinto tunnetaan joko hyvin tai erittäin hyvin. (Kuvio 12.)



Kuvio 12. Tradenomikoulutuksen tunnettuus työelämässä.

Kyselyyn vastanneiden mielestä liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma tunnetaan huonommin työelämässä kuin tradenomitutkinto yleisesti ottaen. 17 vastaaja oli sitä mieltä, että koulutus tunnetaan työpaikoilla korkeintaan kohtalaisesti. Vain yhden miehestä koulutus tunnetaan erittäin hyvin. (Kuvio 13.)



Kuvio 13. Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelman tunnettuus työelämässä.

6.9 Palaute ja kommentit

Varsinaisten strukturoitujen kysymysten jälkeen vastaajilla oli mahdollisuus antaa palautetta kyselystä, sekä kommentoida joko omaa työtilannettaan tai alan työmarkkinatilannetta yleisellä tasolla. Palauteosiossa kyselyä kommentointiin selkeäksi ja tarpeeksi yksinkertaiseksi vastaajan kannalta.

Avoimissa vastauksissa tuotiin esiin esimerkiksi vastavalmistuneiden perinteinen ongelma työnhaussa: ilman työkokemusta ei saa töitä. Kyselyn vastausaikaan työttömänä olleen vastaajan mukaan kaikki työnantajat odottavat hakijoilta alan työkokemusta, mutta mistään ei ole mahdollista hankkia työkokemusta, kun ei pääse mihinkään töihin. Useammassa vastauksessa tuli myös esiin työnhakijoiden runsas määrä ja vaikeus erottua joukosta.

Vastauksissa tuli myös ilmi pelko työpaikan vaihtamisesta huonon työllisyystilanteen takia. Työpaikkaa ei välttämättä uskalleta kovin helposti vaihtaa, vaikka nykyinen työpaikka ei vastaisi täysin koulutusta. Erään vastaajan mukaan osa saman vuosikurssin käyneistä oli päätenyt heti koulusta ”erittäin hyviin työpaikkoihin”, mutta osa taas oli ollut jo pidempään työttömänä.

Toinen vastaaja kommentoi omaa työhön sijoittumistaan kertomalla, ettei olisi päässyt nykyiseen tehtäväänsä pelkällä tradenomitutkinnolla. Työpaikan saamisen kannalta merkittävässä asemassa olivat olleet hänen aiemmin suorittamansa insinööriopinnot.

Eräs 30-34 vuotias nainen kertoi kokeneensa työnhaussa aiemmin ikä- ja sukupuolisyrjintää. Hänen mukaansa nykyiseen työpaikkaansa johtanut työhaastattelu oli ensimmäinen haastattelu, jossa hän ei tuntenut joutuvansa syrjinnän kohteeksi.

7 POHDINTA JA YHTEENVETO

Opinnäytetyössä tutkittiin Turun ammattikorkeakoulusta valmistuneiden liiketoiminnan logistiikan tradenomien työllistymistä sekä millaisiin tehtäviin valmistuneet ovat sijoittuneet. Kyselyyn vastasi määräaikaan mennessä 21 henkilöä, mitä voidaan pitää kohtuullisena tuloksena siihen nähden, että vastaajien tavoittaminen sosiaalisen median kautta oli täysin hakuammuntaa.

Tämän opinnäytetyön alkuperäisenä tavoitteena oli tavoittaa vuosien 2010 ja 2016 välillä koulutusohjelmasta valmistuneet. Yksikään vuosina 2010-2012 valmistunut ei kuitenkaan vastannut kyselyyn. Aiemmin valmistuneiden tavoittamisessa lienee suurimpana ongelmana ollut se, että he ovat suorittaneet opintonsa pääsääntöisesti Uudessakaupungissa. He eivät välttämättä siten kuulu samoihin sosiaalisiin verkostoihin Turussa opiskelleiden kanssa, eikä heidän tavoittamisensa siksi onnistunut sosiaalisen median kautta.

Yhtä vastaajaa lukuun ottamatta kaikki muut vastanneet olivat olleet töissä vähintäänkin jossain vaiheessa valmistumisensa jälkeen. Suuri osa oli ollut töissä jo valmistuessaan ammattikorkeakoulusta tai löytänyt työpaikan hyvin pian valmistumisen jälkeen. Työttömänä valmistumisensa jälkeen jossain vaiheessa olleet kokivat työllistymisensä suurimmaksi haasteeksi työkokemuksen puutteen tai sen vähäisyyden. Töitä saaneet olivat sijoittuneet hyvin erilaisiin tehtäviin, vastaajien nykyiset tehtävänimikkeet vaihtelivat assistenteista esimiehiin ja päällikköihin. Myös palkkataso vaihteli suuresti. Vähiten tienaat ansaitsivat alle 2000 euroa kuukaudessa, kun taas eniten tienavaan palkka oli yli 4500 euroa. Tradenomiliiton jäsentutkimuksen mukaan tradenomit tienasivat 1-2 vuotta valmistumisen jälkeen keskimäärin 2555 euroa. 3-5 vuotta valmistumisen jälkeen keskiarvo oli 2834 euroa kuukaudessa (Tradenomiliitto 2017, 19).

Vastaajien kokemukset ensimmäisen työpaikan vastaavuudesta tradenomikoulutukseensa vaihtelivat jonkin verran. Noin puolet vastanneista oli sitä mieltä, että ensimmäinen työpaikka vastasi koulutusta joko hyvin tai erittäin hyvin. Tämä tulos on samassa linjassa Taija Julmalan vuonna 2010 tekemän opinnäytetyön tulosten kanssa. Julmalan opinnäytetyössä kysyttiin nykyisen työpaikan vastaavuutta koulutukseen. Vastanneista 46% (n=82) koki olevansa hyvin koulutustaan vastaavassa työssä. (Julmala 2010, 31.)

Tutkimusta voidaan arvioida sen reliaabeliuden perusteella. Reliaabelin tutkimuksen tulokset eivät ole sattumanvaraisia, vaan tulokset ovat toistettavissa. (Hirsjärvi ym. 2004, 216.) Tutkimuksen otos jäi sen verran pieneksi, ettei tutkimuksen tuloksia voida pitää tilastollisesti merkitsevinä. Tämä opinnäytetyö on paremminkin katsaus logistiikan tradenomien työllistymiseen. Alhaisen vastaajamäärän lisäksi on huomioitava se mahdollisuus, että vastaajajoukko on saattanut olla valikoitunut. Tähän kyselyyn vastanneista suurin osa oli menestynyt vähintäänkin kohtalaisesti työelämässä opintojensa päätyttyä. Huonommin työelämässä pärjänneet eivät välttämättä ole halunneet tuoda tilannettaan julki.

Reliaabeliuden lisäksi tutkimusta voidaan arvioida sen validiuden mukaan. Validiteetti tarkoittaa tutkimuksen kykyä mitata sitä asiaa, mitä tutkimuksessa oli tarkoituskin mitata. Vastaajat saattavat esimerkiksi tulkita kysymykset eri tavalla kuin tutkimuksen tekijä on ne tarkoittanut. (Hirsjärvi ym. 2004, 216-217.) Tämän tutkimuksen monivalintakysymysten vastausvaihtoehdot eivät olleet kaikille vastaajille niin selvät kuin tutkimuksen toteuttaja toivoi niiden olevan. Suuri osa vastaajista ei vaikuttanut huomanneen monivalintakysymysten viimeistä vastausvaihtoehtoa ”en osaa sanoa/ei koske minua”. Kyseinen vaihtoehto oli tarkoitettu niille vastaajille, joilla ei ole kyseiseen kysymykseen mielipidettä tai jos koko kysymys ei koske heitä. Tämä osaltaan heikentää tutkimuksen luotettavuutta. Tällaisen tilanteen olisi mahdollisesti voinut välttää testaamalla kysymyslomakkeen ymmärrettävyyttä ennen kyselyn tekoa ulkopuolisilla henkilöillä.

Tutkimus herättää myös jatkotutkimusaiheita. Mahdollinen jatkotutkimusaihe voisi olla esimerkiksi vertailla miten logistiikkatradenomien ja -insinöörien työhönsijoittuminen eroaa toisistaan.

LÄHTEET

- Ammattinetti 2016. Viitattu 8.11.2016. http://www.ammattinetti.fi/ammattialat/detail/5/101_ammattiala
- Haapanen, M.; Vepsäläinen, A. & Lindeman, T. 2005. Logistiikka osana strategista johtamista. Helsinki: WSOY.
- Haverila, M. J.; Uusi-Rauva, E.; Kouri, I. & Miettinen, A. 2009. Teollisuustalous. Tampere: Hämeen Kirja-paino Oy.
- Heikkilä, T. 2004. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Prima Oy.
- Hirsjärvi, S.; Remes, P. & Sajavaara, P. 2004. Tutki ja kirjoita. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Holopainen, M. & Pulkkinen, P. 2008. Tilastolliset menetelmät. Helsinki: WSOY Oppimateriaalit Oy.
- Julmala, T. 2010. Työelämään sijoittuminen Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta. Opinnäytetyö. Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma. Uusikaupunki: Turun ammattikorkeakoulu.
- Kela, S. 2011. Logistiikkaosaaminen, työvoima- ja koulutustarpeet. Julkaisussa Kotonen, U. & Suomäki, A. (toim.) Logistiikkakoulutuksen kehittäminen. Etelä-Suomen logistiikkajärjestelmän kehittäminen. ESLogC-projektin julkaisu. Lahti: Lahden ammattikorkeakoulu. Saatavissa myös: http://www.eslogc.fi/images/stories/Logistiikkakoulutuksen_kehittminen_julkaisu.pdf
- Lahtinen, H. & Pulli, J. (toim.) 2012. Logistiikkakeskuksen kehittäjän käsikirja. ESLogC-hankkeenjulkaisuja. Hyvinkää: Teknologiakeskus TechVilla Oy. Saatavissa myös: http://www.eslogc.fi/images/stories/ESLogC_kasikirja_web.pdf
- Lehtonen, J. & Kela, S. 2012. Yliopistojen logistiikkakoulutustarjonta. Julkaisussa Kotonen, U. & Suomäki, A. (toim.) Logistiikkakoulutuksen kehittäminen. Etelä-Suomen logistiikkajärjestelmän kehittäminen. ESLogC-projektin julkaisu. Lahti: Lahden ammattikorkeakoulu. Saatavissa myös: http://www.eslogc.fi/images/stories/Logistiikkakoulutuksen_kehittminen_julkaisu.pdf
- Liikennejärjestelmä 2016. Viitattu 9.1.2017 [Liikennejärjestelmä.fi](http://liikennejarjestelmä.fi) > Talous > Liikenteen yritystoiminta kansantaloudessa > Liikenteen työllisyys ja arvonlisäys.
- Logistiikan maailma 2016. Viitattu 8.10.2016 http://www.logistiikanmaailma.fi/wiki/Logistiikka_ja_toimitusketju
- Opintopolku 2017a. Viitattu 3.1.2017 <https://opintopolku.fi/wp/ammattikorkeakoulu/mita-amkssavoi-opiskella/tekniikan-ja-liikenteen-ala/>
- Opintopolku 2017b. Viitattu 3.1.2017 <https://opintopolku.fi/wp/ammattikorkeakoulu/mita-amkssavoi-opiskella/yhteiskuntatieteiden-liiketalouden-ja-hallinnon-ala/>
- Puolustusvoimat. Varusmies 2016. Opas varusmiespalvelukseen valmistautuvalle. 2015. Helsinki: Juvenes Print Oy.
- Ritvanen, V.; Inkiläinen, A.; von Bell, A. & Santala, H. 2011. Logistiikan ja toimitusketjun hallinnan perusteet. Saarijärvi: Saarijärven Offset Oy.
- Rushton, A.; Croucher, P. & Baker, P. 2010. The handbook of Logistics and Distribution Management. 4th edition. Great Britain: Kogan Page Limited.

Solakivi, T.; Ojala, L.; Laari, S.; Lorentz, H.; Töyli, J.; Malmsten J. & Lehtinen, N. 2016. Logistiikkaselvitys 2016. Turku: Turun kauppakorkeakoulu.

Suomäki, A. 2012a. Logistiikkakoulutuksen kehittäminen ESLogC-hankkeessa. Julkaisussa Kotonen, U. & Suomäki, A. (toim.) Logistiikkakoulutuksen kehittäminen. Etelä-Suomen logistiikkajärjestelmän kehittäminen. ESLogC-projektin julkaisu. Lahti: Lahden ammattikorkeakoulu. Saatavissa myös: http://www.eslogc.fi/images/stories/Logistiikkakoulutuksen_kehittminen_julkaisu.pdf

Suomäki, A. 2012b. Ammattikorkeakoulujen logistiikkakoulutustarjonta. Julkaisussa Kotonen, U. & Suomäki, A. (toim.) Logistiikkakoulutuksen kehittäminen. Etelä-Suomen logistiikkajärjestelmän kehittäminen. ESLogC-projektin julkaisu. Lahti: Lahden ammattikorkeakoulu. Saatavissa myös: http://www.eslogc.fi/images/stories/Logistiikkakoulutuksen_kehittminen_julkaisu.pdf

Supply Chain Digital. 2014. 12 Trends that are Shaping the Future of Logistics. Luettu 12.1.2017. Saatavissa: <http://www.supplychaindigital.com/logistics/3610/12-Trends-that-are-Shaping-the-Future-of-Logistics>

Tapaninen, U. 2013. Merenkulun logistiikka. Tampere: Tammerprint Oy.

Tradenomiliitto TRAL Ry. 2017. Jäsentutkimus 2016. Saatavissa: http://www.tral.fi/site/assets/files/1197/tral-jasentutkimus2016_webversio.pdf

Turun ammattikorkeakoulu. 2017a. Opintotoimiston tiedot valmistuneista.

Turun ammattikorkeakoulu. 2017b. Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma. Viitattu 4.1.2017 <http://www.turkuamk.fi/fi/tutkinnot-ja-opiskelu/tutkinnot/liiketoiminnanlogistiikka/>

Saateteksti

Tuulia Lilja jakoi linkin.

10. marraskuuta 2016

Moi!

Teen opinnäytetyötä TuAMK:in liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneiden sijoittumisesta työelämään. Opinnäytetyöhön liittyen teen kyselytutkimuksen, johon toivon vastauksia mahdollisimman monelta vuosina 2010-2016 valmistuneelta. Edellinen oppari aiheesta on tehty vuonna 2010 ja nyt on hyvä aika päivittää tilanne, miten liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta valmistuneet työllistyvät vai työllistyvätkö ylipäätään?

Vastaamiseen menee noin 5-15 min ja vastaamalla annat osaltasi arvokasta tietoa alumnien sijoittumisesta työelämään. Kyselyyn voit vastata riippumatta siitä, mikä tämänhetkinen työtilanteesi on. Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset tullaan esittämään siten, ettei yksittäistä vastaajaa voi tunnistaa.

Vastausaikaa on 27.11.2016 saakka.

Linkki kyselyyn: <https://goo.gl/forms/F7XpubPz7qz358BS2>

Kyselylinkkiä saa jakaa eteenpäin!

t. Tuulia

Kysely

Tämä kysely on suunnattu Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta vuosina 2010-2016 valmistuneille. Kyselyyn voit vastata 27.11.2016 saakka.

* Required

1. Sukupuoli *

☒ Mies
☐ Nainen
☐ Muu

2. Syntymävuosi *

3. Asuinpaikka *

4. Opintojen aloitusvuosi *

5. Valmistumisvuosi *

Kysely

Tämä kysely on suunnattu Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta vuosina 2010-2016 valmistuneille. Kyselyyn voit vastata 27.11.2016 saakka.

DOCS.GOOGLE.COM

Kysymykset

Osio 1

Tämä kysely on suunnattu Turun ammattikorkeakoulun liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmasta vuosina 2010-2016 valmistuneille. Kyselyyn voit vastata 27.11.2016 saakka.

***Pakollinen**

1. Sukupuoli *

- ☐ Mies
☐ Nainen
☐ Muu

2. Syntymävuosi *

3. Asuinpaikka *

4. Opintojen aloitusvuosi *

5. Valmistumisvuosi *

6. Minkä arvosanan antaisit opinnoillesi Turun AMK:issa ja liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelmalle kokonaisuutena? Arvosana 5 on paras ja 1 huonoin. *

- ☐ 5
☐ 4
☐ 3
☐ 2
☐ 1

7. Suorititko opintojesi aikana vaihto-opiskelujakson tai opintoihin kuuluvan työharjoittelun ulkomailla? *

- ☐ opiskelin ulkomailla
☐ suoritin työharjoittelun ulkomailla
☐ opiskelin sekä suoritin työharjoittelun ulkomailla
☐ en suorittanut opintoja tai työharjoittelua ulkomailla

Jatka »

8 % valmiina

Osio 2

Tilanne valmistumisen jälkeen

8. Kuinka kauan valmistumisestasi kesti ensimmäisen työpaikan löytymiseen? *

- ☐ olin töissä valmistumishetkellä
- ☐ alle 1 kuukausi
- ☐ 1-3 kuukautta
- ☐ 4-6 kuukautta
- ☐ 7-9 kuukautta
- ☐ 10-12 kuukautta
- ☐ yli vuosi
- ☐ en ole löytänyt töitä
- ☐ en ole edes yrittänyt työllistyä

« Takaisin

Jatka »



16 % valmiina

Osio 3

Ensimmäinen työpaikka

9. Työllistytkö valmistumisesi jälkeen organisaatioon, jossa suoritit opintoihin kuuluvan työharjoittelun tai jolle teit opinnäytetyön? *

- ☐ suoritin harjoittelun organisaatiossa johon työllistyin
- ☐ tein opinnäytetyön organisaatiolle johon työllistyin
- ☐ tein sekä harjoittelun että opinnäytetyön organisaatiolle johon työllistyin
- ☐ en työllistynyt harjoittelu-/opinnäytetyöpaikkaan

10. Mikä oli ensimmäinen tehtävänimikkeesi valmistumisesi jälkeen? *

11. Miten katsot ensimmäisen valmistumisen jälkeisen työpaikkasi vastanneen tradenomikoulutustasi? *

- ☐ erittäin hyvin
- ☐ hyvin
- ☐ kohtalaisesti
- ☐ huonosti
- ☐ erittäin huonosti
- ☐ en osaa sanoa

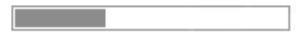
[« Takaisin](#)[Jatka »](#)25 % valmiina

Osio 4

Työpaikkojen ja työsuhteiden lukumäärä valmistumisen jälkeen

12. Kuinka monen työnantajan palveluksessa olet ollut valmistumisesi jälkeen (mukaan lukien mahdollinen nykyinen työ)? *

13. Kuinka monessa erillisessä työsuhteessa olet ollut valmistumisesi jälkeen (mukaan lukien mahdollinen nykyinen työsuhde)? *

[« Takaisin](#)[Jatka »](#)

33 % valmiina

Osio 5

Tämänhetkinen tilanne

14. Mikä seuraavista kuvaa parhaiten tämänhetkistä tilannettasi? *

- ☒ kokopäivätyössä
- ☐ osa-aikatyössä
- ☐ opiskelija
- ☐ yrittäjä
- ☐ työtön
- ☐ vanhempainvapaalla
- ☐ muu

[« Takaisin](#)[Jatka »](#)

 41 % valmiina

Osio 5.1.

Muut opinnot

14b. Kerro opinnoistasi, mitä opiskelet ja missä oppilaitoksessa (esim. ammattikoulu/AMK/yliopisto)? *

[« Takaisin](#)[Jatka »](#)

 50 % valmiina

Osio 6

Nykyinen työ

15. Onko nykyinen työsuhteesi määräaikainen vai toistaiseksi voimassaoleva? *

- ☐ määräaikainen
- ☐ toistaiseksi voimassaoleva
- ☐ muu

16. Mikä on nykyinen tehtävänimikkeesi? *

17. Missä tämänhetkinen työpaikkasi sijaitsee? *

18. Minkä suuruinen on bruttopalkkasi kuukaudessa säännölliset lisät mukaan lukien? *

- ☐ -1499€
- ☐ 1500-1999€
- ☐ 2000-2499€
- ☐ 2500-2999€
- ☐ 3000-3499€
- ☐ 3500-3999€
- ☐ 4000-4499€
- ☐ 4500-4999€
- ☐ 5000€-
- ☐ Palkkani vaihtelee suuresti
- ☐ En halua kertoa

19. Onko palkkasi mielestäsi kohtuullinen suhteessa työnkuvaasi? *

- ☐ kohtuullinen
- ☐ liian pieni
- ☐ liian suuri
- ☐ en osaa sanoa

20. Millä sektorilla työskentelet? *

- ☐ yritys
☐ valtio
☐ kunta tai kuntayhtymä
☐ järjestö tai vastaava
☐ muu

21. Missä asemassa olet työpaikkasi organisaatiossa? *

- ☐ työntekijä
☐ toimihenkilö
☐ asiantuntija
☐ keskijohto
☐ johto
☐ muu

22. Arvioi kuinka paljon seuraavat tekijät ovat vaikuttaneet nykyisen työpaikkasi saantiin? *

	ei lainkaan merkitystä	ei juurikaan merkitystä	kohtalainen merkitys	suuri merkitys	erittäin suuri merkitys	en osaa sanoa/ei koske minua
Tutkinnon sisältö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opinnäytetyö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opintomenestys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opintoihin sisältyvä(t) harjoittelu(t)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkomaanvaihto opintojen aikana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu kansainvälinen kokemus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkokemus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hyvä ja aktiivinen asenne/motivaatio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiemmat luottamustehtävät	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muu harrastustoiminta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suhdeverkot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

« Takaisin

Jatka »



58 % valmiina

Osio 7

Työttömyys

23. Oletko ollut jossain vaiheessa valmistumisesi jälkeen työtön? *

☐ kyllä

☐ ei

« Takaisin

Jatka »



66 % valmiina

Osio 8

Työllistymisen haasteet

24. Arvioi miten seuraavat tekijät ovat kohdallasi hankaloittaneet työpaikan löytymistä. *

	ei lainkaan merkitystä	ei juurikaan merkitystä	kohtalainen merkitys	suuri merkitys	erittäin suuri merkitys	en osaa sanoa/ei koske minua
Tutkinto ja opintojesi sisältö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutkinnon tuntemattomuus työnantajille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heikko opintomenestys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työkokemuksen puute	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puutteelliset työnhakutaidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puutteellinen kielitaito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Puutteelliset tietotekniikkataidot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alan yleinen heikko työmarkkinatilanne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Alueellinen työmarkkinatilanne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukupuoli	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ikä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

« Takaisin

Jatka »



75 % valmiina

Osio 9

Tutkinnon tunnettuus

25. Miten tradenomikoulutus mielestäsi tunnetaan työelämässä? *

- ☐ erittäin hyvin
- ☐ hyvin
- ☐ kohtalaisesti
- ☐ huonosti
- ☐ erittäin huonosti
- ☐ en osaa sanoa

26. Miten liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma mielestäsi tunnetaan työelämässä? *

- ☐ erittäin hyvin
- ☐ hyvin
- ☐ kohtalaisesti
- ☐ huonosti
- ☐ erittäin huonosti
- ☐ en osaa sanoa

« Takaisin

Jatka »



83 % valmiina

Kommentit

Kommentoi halutessasi omaa työtilannettasi tai työnhakuasi tai alan työmarkkinatilannetta yleisellä tasolla.

« Takaisin

Jatka »



91 % valmiina

Palaute

Kommentoi halutessasi tätä kyselyä ja anna palautetta.

« Takaisin

Lähetä



100 %. Sait sen valmiiksi.

Älä koskaan lähetä salasanaa Google Formsin kautta.

Taulukko 3

Työpaikan löytä- mistä hankaloitta- neet tekijät (n = 4)	ei lain- kaan merki- tystä	ei juuri- kaan merki- tystä	kohtalai- nen mer- kitys	suuri merkitys	erittäin suuri merki- tys	en osaa sanoa/ ei koske minua
Tutkinto ja opintojesi sisältö	2	1				1
Tutkinnon tunte- mattomuus työnan- tajille	2	1		1		
Heikko opinto- menetys	3					1
Työkokemuksen puute			1		3	
Puutteelliset työnhakutaidot	1	2				1
Puutteellinen kieli- taito	3	1				
Puutteelliset tietotekniikkataidot	4					
Alan yleinen huono työmarkkinatilanne	1		2			1
Alueellinen työmarkkinatilanne	1		1	1	1	
Sukupuoli	2	1			1	
Ikä	1				2	1